



O obrascu zahtjeva

Ovaj obrazac zahtjeva je službeni pravni dokument i može utjecati na Vaša prava i obveze. Molimo Vas da slijedite upute navedene u „Uputama za ispunjavanje obrasca zahtjeva“. Provjerite jeste li ispunili sva polja primjenjiva na Vašu situaciju te priložite sve dokumente koji mogu biti od značaja.

Upozorenje: Ako je Vaš zahtjev nepotpun, neće biti prihvaćen (vidi pravilo 47. Poslovnika Suda). Posebno obratite pažnju da pravilo 47. stavak 2. (a) Poslovnika traži da kratka izjava o činjenicama, pritužbe i podaci o pridržavanju uvjeta dopuštenosti MORAJU biti navedeni u odgovarajućim dijelovima obrasca zahtjeva. Pravilno popunjeni obrazac treba omogućiti Sudu da odredi vrstu i predmet zahtjeva bez uvida u bilo koji drugi podnesak.

Kodirana naljepnica

Ako ste od Europskog Suda za ljudska prava već primili kodirane naljepnice, jednu naljepnicu zalijepite ovdje.

Naš broj

Ako ste od Suda već dobili broj zahtjeva vezano uz ove pritužbe, navedite ga ovdje.

A. Podnositelj zahtjeva

A.1. Pojedinac

Ovaj odjeljak odnosi se samo na fizičke osobe kao podnositelje zahtjeva. Ako je podnositelj zahtjeva organizacija, prijedite na odjeljak A.2.

1. Prezime

MAGAZIN

2. Ime(na)

NADA

3. Datum rođenja

1 7 1 1 1 9 7 2 npr. 31/12/1960

D D M M G G G G

4. Mjesto rođenja

ZADAR

5. Državljanstvo

HRVATSKO

6. Adresa

MAŽURANIĆEVO ŠETALIŠTE 8C,
21 000 SPLIT,
REPUBLIKA HRVATSKA

7. Telefon (uključujući međunarodni pozivni broj)

telefon: +38521582634 mobitel: +385915113250

8. E-mail (ako ga imate)

nada.magazin@gmail.com ili nada@parametar.hr

9. Spol muški

ženski

A.2. Organizacija

Ovaj odjeljak treba popuniti samo ako je podnositelj zahtjeva trgovačko društvo, nevladina organizacija, udruga ili druga pravna osoba. U tom slučaju popunite i odjeljak D.1.

10. Tvrtka ili naziv

11. Identifikacijski (registracijski) broj (ako postoji)

12. Datum osnivanja ili upisa u odgovarajući upisnik (ako postoji)

npr. 27/09/2012

D D M M G G G G

13. Djelatnost

14. Adresa sjedišta

15. Telefon (uključujući međunarodni pozivni broj)

16. E-mail

B. Država/države protiv koje/kojih se zahtjev podnosi

17. Označite ime države/država protiv koje/kojih se zahtjev podnosi

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ALB - Albanija | <input type="checkbox"/> ITA - Italija |
| <input type="checkbox"/> AND - Andora | <input type="checkbox"/> LIE - Lihtenštajn |
| <input type="checkbox"/> ARM - Armenija | <input type="checkbox"/> LTU - Litva |
| <input type="checkbox"/> AUT - Austrija | <input type="checkbox"/> LUX - Luksemburg |
| <input type="checkbox"/> AZE - Azerbajdžan | <input type="checkbox"/> LVA - Latvija |
| <input type="checkbox"/> BEL - Belgija | <input type="checkbox"/> MCO - Monako |
| <input type="checkbox"/> BGR - Bugarska | <input type="checkbox"/> MDA - Republika Moldova |
| <input type="checkbox"/> BIH - Bosna i Hercegovina | <input type="checkbox"/> MKD - Sjeverna Makedonija |
| <input type="checkbox"/> CHE - Švicarska | <input type="checkbox"/> MLT - Malta |
| <input type="checkbox"/> CYP - Cipar | <input type="checkbox"/> MNE - Crna Gora |
| <input type="checkbox"/> CZE - Češka | <input type="checkbox"/> NLD - Nizozemska |
| <input type="checkbox"/> DEU - Njemačka | <input type="checkbox"/> NOR - Norveška |
| <input type="checkbox"/> DNK - Danska | <input type="checkbox"/> POL - Poljska |
| <input type="checkbox"/> ESP - Španjolska | <input type="checkbox"/> PRT - Portugal |
| <input type="checkbox"/> EST - Estonija | <input type="checkbox"/> ROU - Rumunjska |
| <input type="checkbox"/> FIN - Finska | <input type="checkbox"/> RUS - Ruska Federacija |
| <input type="checkbox"/> FRA - Francuska | <input type="checkbox"/> SMR - San Marino |
| <input type="checkbox"/> GBR - Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske | <input type="checkbox"/> SRB - Srbija |
| <input type="checkbox"/> GEO - Gruzija | <input type="checkbox"/> SVK - Slovačka |
| <input type="checkbox"/> GRC - Grčka | <input type="checkbox"/> SVN - Slovenija |
| <input checked="" type="checkbox"/> HRV - Hrvatska | <input type="checkbox"/> SWE - Švedska |
| <input type="checkbox"/> HUN - Mađarska | <input type="checkbox"/> TUR - Turska |
| <input type="checkbox"/> IRL - Irska | <input type="checkbox"/> UKR - Ukrajina |
| <input type="checkbox"/> ISL - Island | |

C. Zastupnik/zastupnici pojedinca kao podnositelja zahtjeva

Pojedinci ne moraju u ovoj fazi biti zastupani po odvjetniku. Ako podnositelj nema zastupnika, prijedite na odjeljak E.

Ako osoba koja nije odvjetnik (npr. bliski srodnik, prijatelj ili zakonski zastupnik poput roditelja ili skrbnika) podnosi zahtjev u ime pojedinca, ta osoba mora popuniti odjeljak C.1; ako je zahtjev podnio odvjetnik on mora popuniti odjeljak C.2. U oba slučaja treba popuniti odjeljak C.3.

C.1. Osoba koja nije odvjetnik

18. Svojestvo/odnos/uloga

19. Prezime

20. Ime(na)

21. Državljanstvo

22. Adresa

23. Telefon (uključujući međunarodni pozivni broj)

24. Telefaks

25. E-mail

C.2. Odvjetnik

26. Prezime

27. Ime(na)

28. Državljanstvo

29. Adresa

30. Telefon (uključujući međunarodni pozivni broj)

31. Telefaks

32. E-mail

C.3. Punomoć

Podnositelj zahtjeva može ovlastiti punomoćnika da ga zastupa samo tako da se potpiše u prvom dolje naznačenom polju; punomoćnik mora dati svoj pristanak potpisujući se u drugom dolje naznačenom polju.

Ovim opunomoćujem gore navedenu osobu da me zastupa u postupku pred Europskim sudom za ljudska prava u svezi s mojim zahtjevom podnesenim na temelju članka 34. Konvencije.

33. Potpis podnositelja zahtjeva

34. Datum

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
D	D	M	M	G	G	G	G

npr. 27/09/2015

Ovim pristajem zastupati podnositelja zahtjeva u postupku pred Europskim sudom za ljudska prava u svezi sa zahtjevom podnesenim na temelju članka 34. Konvencije.

35. Potpis punomoćnika

36. Datum

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
D	D	M	M	G	G	G	G

npr. 27/09/2015

Elektronska komunikacija između zastupnika i Suda

37. E-mail adresa za eComms korisnički račun (ako zastupnik već koristi eComms, navedite e-mail adresu za postojeći eComms korisnički račun). Popunjavanjem ovog polja pristajete na korištenje eComms sustava.

D. Zastupnik/zastupnici organizacije kao podnositelja zahtjeva

Ako je podnositelj zahtjeva organizacija, ona mora biti zastupana pred Sudom od osobe koja je ovlaštena djelovati u njeno ime i za njezin račun (npr. propisno ovlašteni direktor ili druga odgovorna osoba). Podaci o osobi ovlaštenoj za zastupanje moraju biti navedeni u odjeljku D.1.

Ako osoba ovlaštena za zastupanje opunomoći odvjetnika da zastupa organizaciju, odjeljci D.2. i D.3. moraju oba biti popunjeni.

D.1. Osoba ovlaštena za zastupanje

38. Svojtvo/odnos/uloga (molimo dostavite dokaz)

39. Prezime

40. Ime(na)

41. Državljanstvo

42. Adresa

43. Telefon (uključujući međunarodni pozivni broj)

44. Telefaks

45. E-mail

D.2. Odvjetnik

46. Prezime

47. Ime(na)

48. Državljanstvo

49. Adresa

50. Telefon (uključujući međunarodni pozivni broj)

51. Telefaks

52. E-mail

D.3. Punomoć

Ovlaštena osoba u organizaciji podnositeljici zahtjeva može opunomoćiti odvjetnika da je zastupa samo tako da se potpiše u prvom dolje naznačenom polju; odvjetnik mora dati svoj pristanak potpisujući se u drugom dolje naznačenom polju.

Ovim opunomoćujem osobu navedenu u odjeljku D.2. gore da zastupa organizaciju u postupku pred Europskim sudom za ljudska prava u svezi sa zahtjevom podnesenim na temelju članka 34. Konvencije.

53. Potpis osobe ovlaštene za zastupanje

54. Datum

D	D	M	M	G	G	G	G

npr. 27/09/2015

Ovim pristajem zastupati organizaciju u postupku pred Europskim sudom za ljudska prava u svezi sa zahtjevom podnesenim na temelju članka 34. Konvencije.

55. Potpis odvjetnika

56. Datum

D	D	M	M	G	G	G	G

npr. 27/09/2015

Elektronska komunikacija između zastupnika i Suda

57. E-mail adresa za eComms korisnički račun (ako zastupnik već koristi eComms, navedite e-mail adresu za postojeći eComms korisnički račun). Popunjavanjem ovog polja pristajete na korištenje eComms sustava.

F. Izjava o navodnoj povredi ili povredama Konvencije i/ili protokola uz navođenje odgovarajućih razloga

<p>61. Članak na koji se pozivate Protivno Članku 7., stavku 1. Konvencije sudilo mi se za nešto što uopće nije bilo kazneno djelo.</p>	<p>Obrazloženje U RH 2011. objave putem računalnih mreža NISU bile kazneno djelo u smislu uvreda i kleveta. Mijenjan je Kazneni zakon. Objave na internetu u svezi s klevetama u RH tretiraju se kao kazneno djelo tek od 1.01.2013., ali i tada treba dokazati da je namjerno napisana neistina s ciljem narušavanja nečijeg ugleda. Objava zbog koje sam osuđena je napisana 14.09.2011. Dakle, datira iz perioda PRIJE donošenja novog Kaznenog zakona RH (donesen: 26.10.2011, stupio na snagu: 1.01.2013.). Sutkinja Marina Boko je na ovu činjenicu upozorena od strane odvjetnice Mire Boban. Mira Boban je ovu činjenicu izdiktirala u zapisnik spisa K-1873/2011. Marina Boko nije se na ovu činjenicu obazirala.</p>
<p>Protivno Članku 3. Konvencije tijekom procesa me se ponižavalo i neljudski se postupalo prema meni.</p>	<p>Tijekom cijelog postupka, kojeg realno nije ni trebalo biti, a trajao je 10 godina, preko privatne tužbe Katarine Kokan izvrnuta sam neljudskom i ponižavajućem postupanju koje je sprovodila Marina Boko ili je pak drugima omogućavala da sprovedu ponižavanja mene kao osobe. Sudilo mi se za nešto što nije ni bilo kazneno djelo, a kroz postupak me se PONIŽAVALO na razne načine: 1) konstantnim izdiranjem na mene 2) negiranjem mog identiteta (Marina Boko me nazivala srpskim prezimenom Magazinović, a moje prezime je Magazin i hrvatsko je) 3) negiranjem moje stručne spreme (odbila je unijeti u zapisnik da sam magistar znanosti) 4) vrijeđanjem moje majke i mene kao kandidata koji je aplicirao na natječaj (ravnatelj škole Marin Tvrdić vrijeđa na ročištu 8.04.2015) i vrijeđanjem mene (Katarina Kokan je na svim ročištima tvrdila da sam osoba došla tko zna otkuda, suspektna, niskog morala koja je tko zna na čemu) 5) premlaćivanjem (8.04.2015. pravosudni policajac me udario šakom i pendrekom po glavi na vratima zgrade Suda) 6) neosnovanim dovedbenim nalogima i tjeralicom (nisam počinila nikakav zločin, a na Sud sam došla svaki put kada mi je poziv uručen) 7) neosnovanim zatvaranjem i psihijatrijskim vještačenjem, smještanjem u zatvorsku ćeliju s osuđenim kriminalkama i narkomankama 8) dovođenjem na Sud u liscama koje po pravilniku Zatvora nisu nužne (nisam se opirala niti rekla ništa neprilično) 9) oduzimanjem vezica za cipele do Suda 10) pokušajem da me se prikaže neobrazovanom skitnicom. Da, kad se napravi sve ovo bilo kome, a posebno osobi koja cijeli život uči, pošteno živi i radi, ponižena je. Dana 11.04.2017. u Splitu u Sinjskoj ulici neosnovano i nezakonito mi je oduzeta sloboda od strane policijskih službenika. Uhićena sam nasred ulice i odvedena najprije u zgradu Policije, a potom u Zatvor u Splitu i to u procesu koji se vodio po privatnoj tužbi za nešto što nije ni bilo kazneno djelo. Rješenje o istražnom zatvoru je doneseno na osnovi neistina Ivana Sumića (odvjetnika tužiteljice) da sam se preselila bez da obavijestim Sud. Nisam bježala, nisam se krila, na istoj adresi sam prijavljena od 1986. Tu živim i radim u vlastitom stanu kojeg sam suvlasnik s majkom i sestrom. Na Sud sam došla svaki put kad mi je poziv uručen. Sud je sudsku poštu slao na netočne adrese, grad Zadar, iako je Marina Boko znala da živim i radim u Splitu. Vidjela je moju važeću osobnu iskaznicu. Na početku suđenja mi je inicijalni poziv došao prekasno 16.11.2014. iza 19:00 nedjelja (dostavila 2 policajca) za 19.11.2014. 12:00 srijeda i to BEZ TUŽBE u privitku. Do tada nisam ni na koji način obaviještena da me netko tuži iako je tužiteljica tužbu podnijela 2011. Ispričala sam se Sudu na više načina i tražila razuman rok za angažiranje odvjetnika. To je moj jedini nedolazak na sud kad mi je uručen poziv. Što se tiče naloga za psihijatrijsko vještačenje, nije mi ga dostavio Sud nego odvjetnica Mira Boban. Bio je bez pečata i potpisa. Sloboda mi je oduzeta po nezakonito izdanoj tjeratici i bez navođenja da postoji osnovana sumnja da sam počinila zločin (Rješenje Kv-519/16) u privatnom postupku bez osnove (2011. internetske objave nisu bile kazneno djelo). Tužiteljica Katarina Kokan je pak osoba čiju svjedodžbu možete vidjeti u prilogu i koju je Policija zajedno s ravnateljem škole Marinom Tvrdićem i Prosvjetnom inspekcijom u Splitu kazneno prijavila zbog predmetne svjedodžbe i ostalog što u svezi nje otkrili.</p>
<p>Protivno Članku 5. Konvencije neosnovano i nezakonito mi je oduzeta sloboda</p>	<p>Suđeno mi je za nešto što nije ni bilo kazneno djelo (vidi opis povrede čl. 7) u predugom periodu. Cijeli postupak je u RH trajao od 31.10.2011. do 13.05.2021. (skoro 10 godina). Poziv a time i obavijest da se protiv mene uopće vodi kazneni postupak dostavljen mi je 16.11.2014. iza 19 h u nedjelju od strane dva policajca i to za ročište koje se trebalo održati 19.11.2014. u 12 h. Kasno sam obaviještena BEZ TUŽBE u privitku. Naredni poziv za ročište od 17.02.2015. također je stigao BEZ TUŽBE u privitku. Zapisnik je neuredan i često lažiran, pun jezičnih pogrešaka, tip grešaka, neistina, poluistina. Činjenice uopće</p>
<p>Protivno Članku 6. Konvencije sudilo mi se na nepravičan način</p>	<p>Suđeno mi je za nešto što nije ni bilo kazneno djelo (vidi opis povrede čl. 7) u predugom periodu. Cijeli postupak je u RH trajao od 31.10.2011. do 13.05.2021. (skoro 10 godina). Poziv a time i obavijest da se protiv mene uopće vodi kazneni postupak dostavljen mi je 16.11.2014. iza 19 h u nedjelju od strane dva policajca i to za ročište koje se trebalo održati 19.11.2014. u 12 h. Kasno sam obaviještena BEZ TUŽBE u privitku. Naredni poziv za ročište od 17.02.2015. također je stigao BEZ TUŽBE u privitku. Zapisnik je neuredan i često lažiran, pun jezičnih pogrešaka, tip grešaka, neistina, poluistina. Činjenice uopće</p>

Izjava o navodnoj povredi ili povredama Konvencije i/ili protokola uz navođenje odgovarajućih razloga (nastavak)

<p>62. Članak na koji se pozivate</p> <p>Protivno Članku 6. Konvencije sudilo mi se na nepravičan način - nastavak obrazloženja</p>	<p>Obrazloženje nisu točno utvrđene. Marina Boko u zapisnik 17.02.2015. upisuje da nisam prisutna na ročištu iako sam prisutna. Odbija grešku ispraviti premda je na ispravci inzistirala odvjetnica Mira Boban. Zabranjena su mi pitanja, svi predloženi svjedoci (Gorka Magazin i policajac Boris Sikirica) te dokazna radnja vještačenja pečata sa sporne svjedodžbe tužiteljice. Sudu sam obrazložila da Gorku Magazin želim jer može posvjedočiti o okolnostima zapošljavanja Katarine Kokan, a Borisa Sikiricu jer može posvjedočiti zašto i protiv koga je sve Policija podnijela kaznenu prijavu. Marina Boko mi je sve svjedoke zabranila. Katarina Kokan 17.02.2015. izjavljuje da osobno NIJE razgovarala s prosvjetnim inspektorima (kako je onda inspekciji pokazala originalne dokumente s kojima se zaposlila?), a Marin Tvrdić 8.04.2015. tvrdi da JE razgovarala s inspektoricom što je bitna kontradikcija koju Marina Boko ne želi primijetiti. Kontradiktorni e-mail bivšeg inspektora iz Zagreba (poslan na nada@parametar.hr) koji nema ni pečat ni potpis smatra neoborivom istinom. Tužiteljica je do tog emaila mogla doći tako da mi ga sama pošalje što je moguće uz pomoć hakera ili tako da je provalila u moj e-mail sandučić. Ministarstvo prosvjete nikad NIJE s pečatom i potpisom potvrdilo izdavanje predmetne svjedodžbe. Prosvjetna inspekcija u Splitu također je kazneno prijavljena od strane Policije kao i ravnatelj škole Marin Tvrdić. Njihove nalaze Općinsko državno odvjetništvo u Splitu spominje kao vjerodostojne kad mi odgovara nakon više od 14 godina, na moj zahtjev, u svezi predmetne policijske kaznene prijave. Da nisu odugovlačili 14 godina, mogla sam i sama kazneno goniti Katarinu Kokan i onemogućiti je u privatnoj tužbi po kojoj mi je sve navedeno priredila. Privatnoj tužiteljici su svjedoci omogućeni. Time nije bilo jednakosti procesnih oružja optužbe i obrane. Marina Boko je u zapisnik odbila unijeti moju stručnu spremu magistra znanosti čime je povrijeđen i Članak 14.</p>
<p>Protivno Članku 14. Konvencije diskriminirana sam na osnovi => stručne spreme</p>	<p>Konvencije. Na ročištu 8.04.2015. dopustila je da svjedok tužiteljice Marin Tvrdić grubo vrijeđa moju majku izvikujući da je opasna luđakinja i mene tvrdeći da sam nemoralna, a isti dan sam i pretučena u zgradi Suda od strane pravosudne policije. Bezrazložno me se udaralo šakom i pendrekom po glavi. Sudsku poštu Marina Boko je slala svugdje, čak i u grad Zadar iako je dobro znala da živim i radim u gradu Splitu. Ponižavalo me se i uništavalo moj život i posao dovedbenim nalogima i tjeralicom. Dovedbeni nalozi su upućeni na I. policijsku postaju Split, a moja adresa je u nadležnosti II. policijske postaje. SVI policijski službenici u RH NISU vidjeli predmetnu tjeralicu. Neosnovano sam uhićena i zatvorena 11.04.2017. Neosnovano me se na Sud vodilo u liscama i psihijatrijski vještačilo. Sudskom vještaku doktoru Borbenu Uglešiću je Marina Boko pokušala prikazati da sam skitnica, protuha, osoba bez naobrazbe koja maltretira i stalno tuži Katarinu Kokan te kao osobu koja se nije odazvala ni na jedan poziv Suda. Istina je da živim i radim u vlastitom stanu, da sam završila elektrotehniku, po zanimanju sam diplomirani inženjer, imam i akademski stupanj magistara znanosti, Hrvatskoj sam dala znanstveni doprinos, mala sam poduzetnica od 2004. bez prekida, zaposlena u vlastitoj tvrtki na puno radno vrijeme bez jednog dana bolovanja. U životu nisam tužila nikoga, a pogotovo ne Katarinu Kokan. Spoznaje koje imam o njoj sam prijavila Policiji jer mi je to bila građanska dužnost, a Policija je Katarinu Kokan na osnovi tih informacija i svojih daljnjih izvada prijavila Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu 2007. što svi suci u svim presudama potpuno negiraju! Osuđena sam na osnovi nezakonitog pribavljenog dokaza, e-maila poslanog na moju tvrtku koji je bez pečata i potpisa u kojem se tvrdi da je svjedodžba tužiteljice pravovaljana i dobra za rad u srednjoj školi. Županijski sud u Zagrebu je više puta odgađao ročište za odluku o žalbi, ali za katastrofalne trodnevne oluje ne! Nije se moglo doći na ročište. Sudili su po inerciji, prepisali su presudu i nisu popisali sve greške što bili su dužni uraditi po službenoj dužnosti. Ustavni sud također ne uvažava neoborive matematičke činjenice o kružnici i to da pečat mora biti kružnog oblika kao ni Ustav RH. Time narušava moje pravo na pošteno suđenje i otvara vrata za nečuven kriminal (vidi dodatna objašnjenja). Oduzeto mi je pravo na slobodu mišljenja i govora (o kružnici, zasnovano na znanosti), pravo pisanja na blogu na splitskom govoru, čakavici, koja je dio identiteta hrvatskog naroda. Srbi čakavicu nemaju u svom jeziku. Zamjera mi se na splitskim riječima (npr. timbar = pečat, beleca=ljepotica) te riječi čepuša (bez značenja) kao i riječi falšeta = nešto što je fake, laž.</p>
<p>Protivno Članku 6. Konvencije sudilo mi se na nepravičan način - nastavak obrazloženja</p> <p>Protivno Članku 10. Konvencije brani mi se sloboda mišljenja, govora i izražavanja</p>	<p>Konvencije. Na ročištu 8.04.2015. dopustila je da svjedok tužiteljice Marin Tvrdić grubo vrijeđa moju majku izvikujući da je opasna luđakinja i mene tvrdeći da sam nemoralna, a isti dan sam i pretučena u zgradi Suda od strane pravosudne policije. Bezrazložno me se udaralo šakom i pendrekom po glavi. Sudsku poštu Marina Boko je slala svugdje, čak i u grad Zadar iako je dobro znala da živim i radim u gradu Splitu. Ponižavalo me se i uništavalo moj život i posao dovedbenim nalogima i tjeralicom. Dovedbeni nalozi su upućeni na I. policijsku postaju Split, a moja adresa je u nadležnosti II. policijske postaje. SVI policijski službenici u RH NISU vidjeli predmetnu tjeralicu. Neosnovano sam uhićena i zatvorena 11.04.2017. Neosnovano me se na Sud vodilo u liscama i psihijatrijski vještačilo. Sudskom vještaku doktoru Borbenu Uglešiću je Marina Boko pokušala prikazati da sam skitnica, protuha, osoba bez naobrazbe koja maltretira i stalno tuži Katarinu Kokan te kao osobu koja se nije odazvala ni na jedan poziv Suda. Istina je da živim i radim u vlastitom stanu, da sam završila elektrotehniku, po zanimanju sam diplomirani inženjer, imam i akademski stupanj magistara znanosti, Hrvatskoj sam dala znanstveni doprinos, mala sam poduzetnica od 2004. bez prekida, zaposlena u vlastitoj tvrtki na puno radno vrijeme bez jednog dana bolovanja. U životu nisam tužila nikoga, a pogotovo ne Katarinu Kokan. Spoznaje koje imam o njoj sam prijavila Policiji jer mi je to bila građanska dužnost, a Policija je Katarinu Kokan na osnovi tih informacija i svojih daljnjih izvada prijavila Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu 2007. što svi suci u svim presudama potpuno negiraju! Osuđena sam na osnovi nezakonitog pribavljenog dokaza, e-maila poslanog na moju tvrtku koji je bez pečata i potpisa u kojem se tvrdi da je svjedodžba tužiteljice pravovaljana i dobra za rad u srednjoj školi. Županijski sud u Zagrebu je više puta odgađao ročište za odluku o žalbi, ali za katastrofalne trodnevne oluje ne! Nije se moglo doći na ročište. Sudili su po inerciji, prepisali su presudu i nisu popisali sve greške što bili su dužni uraditi po službenoj dužnosti. Ustavni sud također ne uvažava neoborive matematičke činjenice o kružnici i to da pečat mora biti kružnog oblika kao ni Ustav RH. Time narušava moje pravo na pošteno suđenje i otvara vrata za nečuven kriminal (vidi dodatna objašnjenja). Oduzeto mi je pravo na slobodu mišljenja i govora (o kružnici, zasnovano na znanosti), pravo pisanja na blogu na splitskom govoru, čakavici, koja je dio identiteta hrvatskog naroda. Srbi čakavicu nemaju u svom jeziku. Zamjera mi se na splitskim riječima (npr. timbar = pečat, beleca=ljepotica) te riječi čepuša (bez značenja) kao i riječi falšeta = nešto što je fake, laž.</p>

G. Pridržavanje uvjeta dopuštenosti sadržanih u članku 35. st. 1. Konvencije

Molimo da za svaku pritužbu potvrdite da ste iskoristili sva djelotvorna pravna sredstva koja su Vam bila na raspolaganju u dotičnoj državi, uključujući i pravne lijekove, te navedete datum donošenja konačne domaće odluke kao i datum kada Vam je dostavljena, kako biste pokazali da ste se pridržavali šestomjesečnog roka.

63. Pritužba

Za kršenje svih navedenih članaka Konvencije poduzeto je navedeno na desnoj strani

Iskorištena pravna sredstva i datum konačne domaće odluke
 Angažirala sam odvjetnice, Miru Boban i Zvezdanu Barić. Zajedno s njima pokušavala sam Sudu objasniti da se uopće ne radi o kaznenom djelu (u vrijeme internetske objave bila je 2011., a ne 2013.), da baš nikoga nisam oklevetala, da sam napisala istinu i to zbog javnog interesa, ali i kao osoba koja je aplicirala na natječajima i pri tome je oštećena strana. Odvjetnica Mira Boban izdiktirala je u zapisnik činjenicu da internetske objave mogu biti kazneno djelo u RH tek od 1.01.2013., a da je moja objava napisana 14.09.2011. Marina Boko baš ništa nije uvažavala, jednostavno me je osudila prije suđenja kojeg nije trebalo ni biti. Kad me u zgradi suda udario pravosudni policajac (8.04.2015.), incident sam prijavila tadašnjem Predsjedniku suda (Goran Čolak), Ministarstvu pravosuđa, Pučkoj pravobraniteljici, Državnom sudbenom vijeću i tadašnjoj Predsjednici RH (Kolinda Grabar Kitarović). Na rješenje o istražnom zatvoru odvjetnica Zvezdana Barić izjavila je žalbu. Tijekom procesa sam zbog očite pristranosti Marine Boko zatražila njeno izuzeće (12.06.2017.), ali tadašnji Predsjednik suda, Goran Čolak, odbija moj zahtjev za izuzećem (7.07.2017.). Na prvostupanjsku presudu (spis K-1873/2011, 12.09.2017.) odvjetnica Zvezdana Barić je u zakonskom roku izjavila žalbu. Navela je da su mi zabranjeni svi predloženi svjedoci i dokazna radnja vještačenja pečata sa sporne svjedodžbe tužiteljice te da činjenice nisu točno i potpuno utvrđene. Županijski sud u Zagrebu kao žalbeni drugostupanjski sud bio je dužan popisati i sve ostale greške u postupku što je propustio učiniti. Stalno su odgađali ročište za odluku o žalbi, a odluku su donijeli za katastrofalne oluje koja je poharala Zagreb. To ročište nije odgođeno iako zbog oluje u Zagrebu na taj dan nije radio baš nitko osim Hitne pomoći, Policije i vatrogasaca. Apeliralo se da se ne izlazi iz kuća, nije bilo moguće doći do Suda ni nekome iz Zagreba, a kamoli iz Splita. Ne znam je li ročište uopće održano u zgradi Suda. Odluka je datirana na 14.05.2019. Spis ima broj Kž-194/2018. Sutkinja izvjestiteljica je bila Ivana Čalić koja je vrlo brzo nakon toga umrla od teške bolesti. Vrlo je upitno je li uopće bila radno sposobna u trenutku donošenja odluke. Suđeno je po inerciji tj. prepisana je presuda I. stupnja. Odvjetnica Zvezdana Barić je u zakonskom roku podnijela Ustavnu tužbu Ustavnom sudu RH. Popisala je sasvim očita kršenja Ustava RH (od dostave poziva za ročište bez tužbe u vremenu koje nije dostatno za angažiranje odvjetnika i pripremu obrane do zabranjivanja svih svjedoka i dokaznog vještačenja kao i dugotrajnosti postupka). Odluka Ustavnog suda donesena je 13.05.2021., a ja sam je e-mailom od odvjetnice dobila 10.06.2021. Na Vrhovni sud žalba nije izjavljvana jer se njemu izjavljuju žalbe na presude koje su u I. stupnju donesene na županijskim sudovima, pa bi to bilo besmisleno i nedjelotvorno. Po završetku procesa u RH osobno sam obavijestila premijera RH Andreja Plenkovića i predsjednika RH Zorana Milanovića o izgledu pečata na svjedodžbi tužiteljice s kojom još uvijek radi s djecom u navedenoj školi te o svim nemilim događajima koje sam proživjela. Tužiteljica je u RH dobila povišicu nakon velikog štrajka prosvjetara bez ikakvog kriterija i kontrole zaslužuje li je, Marina Boko je postala Presjednica Općinskog suda u Splitu, a ja sam prema presudi postala osuđeni kriminalac s puno problema koje mi je ovaj proces dug 10 godina stvorio. Nije mi poznato da sam mogla u RH još nešto poduzeti, pa se obraćam EU sudu za ljudska prava. Ako Sud smatra da su narušena moja prava, tražim nadoknadu za moje odvjetničke troškove u iznosu 19.375,00 kn + kamate. Materijalna šteta: pad prometa moje tvrtke za 2017. je 50.000 kn zbog tjeralice i zatvora. Uslijed toga događa se nemogućnost plaćanja kredita i režija na vrijeme te time i ovrhe s velikim troškovima meni i mojoj majci, u zajedničkom smo kućanstvu. Za materijalnu štetu tražim bar 10.000 eura iako je pretrpljena materijalna šteta bitno veća. Tvrtka je moj jedini izvor prihoda. U njoj sama radim. 2018. sam je nadljudskim naporima spasila od STEČAJA (spis St-531/2017 TS-ST) do kojeg je skoro došlo zbog opisanih događaja. Za nematerijalnu štetu: poniženja, pretrpljen strah, premlaćivanje, zatvor, dugotrajnost postupka tražim 20.000 eura, a za odvjetnika tužiteljice, kaznu, sudske troškove, odvjetniko, S. Lalića i dr. B. Uglešića prema navedenom u presudi. Popis potraživanja je u prilogu.

64. Postoji li ili je postojao još neki pravni lijek ili pravno sredstvo koje Vam je bilo na raspolaganju, a kojim se niste poslužili?

Da

Ne

65. Ako ste na prethodno pitanje odgovorili potvrdno, navedite kojim pravnim lijekom ili pravnim sredstvom se niste koristili te objasnite zašto

Blank area for providing details and explanation for question 65.

H. Podaci koji se odnose na druge međunarodne postupke (ako ih ima)

66. Jeste li već iznijeli neku od ovih pritužbi u nekom drugom postupku pred međunarodnim tijelima?

Da

Ne

67. Ako ste na prethodno pitanje odgovorili potvrdno, iznesite sažet opis postupka (podnesene pritužbe, naziv međunarodnog tijela te datum i vrstu svake eventualno donesene odluke)

Blank area for providing details and explanation for question 67.

68. Je li podnositelj zahtjeva već podnio jedan ili više zahtjeva Sudu?

Da

Ne

69. Ako ste na prethodno pitanje odgovorili potvrdno, navedite broj(eve) predmeta u dolje naznačenom polju

Blank area for providing details and explanation for question 69.

I. Popis priloženih dokumenata

Priložite **potpune i čitke preslike svih dokumenata. Dokumenti Vam neće biti vraćeni. Stoga je u Vašem interesu da Sudu dostavite preslike, a ne izvornike. MORATE:**

- poredati dokumente po datumu zasebno za svaki postupak;
- označiti (numerirati) stranice brojevima; te
- **NEMOJTE spajati dokumente spajalicama, uvezivati ih niti lijepiti.**

70. U nastavku popišite dokumente vremenskim redoslijedom (kronološki) uz kratak opis. Za svaki dokument navedite odgovarajući broj stranice na kojoj se nalazi

1.	Svjedodžba o položenom stručnom ispitu Katarine Kokan za UČITELJA informatike i uvećan pečat te svjedodžbe koji ne izgleda autentično iz 2003. godine	str.	24
2.	Tri dopisa Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, 2006. i 2007., potpisana i pečatirana od POMOĆNIKA MINISTRA iz kojih je razvidno da je Ministarstvo stalno od Prosvjetne inspekcije u Splitu tražilo nadzor nad Katarinom Kokan	str.	26
3.	Obavijest Policije iz 2007. potpisana i pečatirana od NAČELNIKA Policijske uprave splitsko-dalmatinske iz 2007. kojom me načelnik uz zahvalu obavještava da su nakon izvida dostavili kaznenu prijavu nadležnom tužiteljstvu (ODO-ST)	str.	29
4.	Kontradiktorni e-mail bivšeg prosvjetnog inspektora K. Topića bez pečata i potpisa poslan na moju poslovnu e-mail adresu na osnovi kojeg sam osuđena u RH, a do kojeg je tužiteljica mogla doći samo na upitan i protuzakonit način	str.	30
5.	Inicijalni sudski poziv za ročište od 19.11.2014. u predmetu K-1873/2011 kojeg su mi dva policajca dostavila na kućnu adresu BEZ TUŽBE 16.11.2014. i moja isprika Sudu poslana klasičnom i digitalnom poštom te e-mailom (OS-ST)	str.	31
6.	Sudski poziv za ročište od 17.02.2015. u predmetu K-1873/2011 koji mi je Sud dostavio klasičnom poštom na kućnu adresu i ovaj put BEZ TUŽBE (OS-ST)	str.	35
7.	Zapisnik s ročišta od 17.02.2015. , predmet K-1873/2011, OS-ST, u kojem je navedeno da NISAM nazočna iako sam bila nazočna te u kojem je odvjetnica Mira Boban sasvim jasno izrekla da me se tereti za nešto što NIJE kazneno djelo	str.	36
8.	Zapisnik s ročišta od 8.04.2015., predmet K-1873/2011, OS-ST, dan kad sam pretučena u zgradi Općinskog suda u Splitu, pravosudni policajac me udario šakom i pendrekom po glavi iako nisam ništa neprilično rekla ili napravila	str.	43
9.	Moja pritužba od 8.04.2015. na ponašanje sutkinje Marine Boko, predmet K-1873/2011, Predsjedniku OS-ST. Ista je poslana i Ministarstvu pravosuđa, Uredu Predsjednice RH, Državnom sudbenom vijeću i Pučkom pravobranitelju	str.	48
10.	Odgovori Državnog sudbenog vijeća, Predstojnika Ureda Predsjednice RH, Pučke pravobraniteljice i Ministarstva pravosuđa RH (2) na moju pritužbu u svezi ponašanja Marine Boko, sve iz 2015.	str.	50
11.	E-mail odvjetnice Mire Boban kojim mi dostavlja nalog Marine Boko za psihijatrijsko vještačenje, predmetni nalog koji mi je stigao bez pečata i potpisa te moj otkaz punomoći Miri Boban za predmet K-1873/2011. Sve iz 2015. godine	str.	57
12.	Dovedbeni nalozi od 24.11.2015. i 17.02.2016. izdani na I. policijsku postaju Split od strane Marine Boko iako moja adresa pripada II. policijskoj postaji Split, preuzeti iz e-komunikacije, spis K-1873/2011 (OS-ST)	str.	60
13.	Nezakonita tjevalica izdana od strane Marine Boko dana 25.01.2017. kojom se nalaže da me se uhiti i odvede u Zatvor u Splitu, opoziv tjevalice od 12.04.2017., nakon uhićenja, preuzeto iz e-komunikacije, spis K-1873/2011 (OS-ST)	str.	62
14.	Pouka o pravima uhićenika izdana 11.04.2017. u zgradi splitske Policije, zgrada Policijske uprave Split, nakon uhićenja po tjevalici Općinskog suda u Splitu, razlog uhićenja Rješenje o određivanju istražnog zatvora broj: Kv-519/2016.	str.	65
15.	Žalba na rješenje o istražnom zatvoru, 11.04.2017., kojom kaže da se ne krijem i ne bježim kako tvrdi Sud te da Sud nije naveo da postoji osnovana sumnja da sam počinila zločin, K-1873/2011 (OS-ST), žalbu je napisala Zvezdana Barić	str.	67
16.	Nalog Marine Boko od 11.04.2017. kojim traži psihijatrijsko vještačenje za mene, predmet K-1873/2011 (OS-ST).	str.	69
17.	Zapisnik s ročišta od 12.04.2017., predmet K-1873/2011 (OS-ST). Dovedena sam iz Zatvora u liscama. Na ročištu se ništa novo nije događalo osim pokušaja da me se proglašim ludom što je sudski vještak dr.Borben Uglešić odbio uraditi.	str.	71
18.	Rješenje o razrješenju odvjetnika Saše Lalića, imenovanog po službenoj dužnosti od 12.04.2017. To je odvjetnik koji je odbio doći u zgradu Policije u Splitu pri mom uhićenju pa sam po svom nahođenju zvala odvjetnicu Zvezdanu Barić	str.	77
19.	Zapisnik s ročišta od 12.06.2017., predmet K-1873/2011 (OS-ST) na kojem sam zatražila izuzeće Marine Boko zbog očite pristranosti, zabrane dokaznih radnji, zabrane svjedoka i zabrane pitanja te njenog postupanja prema meni	str.	78
20.	Rješenje o odbijanju izuzeća Marine Boko u predmetu K-1873/2011, od 7.07.2017., 29-Su-1951/17 (OS-ST) doneseno od Predsjednika suda Gorana Čolka (dvaput sam mu se obratila: pritužba od 8.04.2015. i traženje izuzeća 12.06.2017)	str.	82
21.	Zapisnik s ročišta od 07.09.2017., predmet K-1873/2011 (OS-ST) iz kojeg je razvidno da su mi do kraja postupka svi svjedoci, pitanja i predložena dokazna radnja vještačenje pečata svjedodžbe o stručnom ispitu tužiteljice zabranjeni	str.	83
22.	Osudjuća prvostupanjska presuda, predmet K-1873/2011 (OS-ST) od 12.09.2017. za nešto što 2011. NIJE NI BILO KAZNENO DJELO u RH, internetske objave su kazneno djelo u RH postale 1.1.2013. i to s obvezom dokazivanja klevete	str.	90
23.	Žalba na presudu K-1873/2011 (OS-ST) kojom se kaže da nisam kriva, da činjenice nisu utvrđene, da su mi svjedoci zabranjeni te da nije izvršeno vještačenje pečata svjedodžbe tužiteljice. Žalbu je napisala Zvezdana Barić, 30.10.2017	str.	102
24.	Obavijesti Županijskog suda u Zagrebu: o zakazivanju ročišta i otkazivanju ročišta od 10.04.2018. Ročište zakazano za 11.09.2018. nije održano bez ikakvih obavijesti o odgodi, a ročište od 14.05.2019. se događa za nezapamćene oluje.	str.	105
25.	Drugostupanjska presuda Županijskog suda u Zagrebu, predmet Kž-194/2018, od 14.05.2019. koja potvrđuje presudu I. stupnja bez popisivanja svih grešaka po službenoj dužnosti (npr. pozivi bez tužbe, nezakonita tjevalica, zatvor i dr)	str.	109

Dodatni komentari

Imate li dodatne komentare glede Vašeg zahtjeva?

71. Komentari

Nastavak popisa priloga je iza obrasca zahtjeva, stranice 1, 2 i 3. Prilažem i dodatno obrazloženje i potrebne informacije zbog boljeg razumijevanja konteksta, prilika u RH i same pritužbe. Dodatno obrazloženje je numerirano od 4 do 23. Prilozi su numerirani od 24 do 221. U slučaju primanja obavijesti od Europskog suda za ljudska prava da je u mom predmetu potreban odvjetnik, angažirat ću odvjetnicu Zvezdanu Barić iz Splita te dostaviti Sudu punomoć.

Izjava i potpis

Ovime izjavljujem da su po mojoj savjesti i uvjerenju svi podaci u ovom zahtjevu točni.

72. Datum

3	0	1	0	2	0	2	1
D	D	M	M	G	G	G	G

 npr. 27/09/2015

Podnositelj/podnositelji zahtjeva ili zastupnik/zastupnici podnositelja zahtjeva moraju se potpisati u dolje naznačenom polju.

73. Potpis(i) Podnositelj(i) Zastupnik/zastupnici – označite odgovarajući kružić

Osoba za kontakt

Ako ima više podnositelja zahtjeva ili više zastupnika, molimo Vas da navedete ime i adresu jedne osobe s kojom će Sud komunicirati. Ako je podnositelj zahtjeva zastupan, Sud će komunicirati samo sa zastupnikom (odvjetnikom ili osobom koja nije odvjetnik).

74. Ime i adresa Podnositelja Zastupnika – označite odgovarajući kružić

Ispunjeni obrazac zahtjeva treba potpisati i poslati poštom na:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE

